

РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ» НУРЛАТСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА



ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ

НУРЛАТ МУНИЦИПАЛЬ РАЙОНЫ
«МӘГАРИФ ИДАРӘСЕ»
МУНИЦИПАЛЬ КАЗНА
УЧРЕЖДЕНИЕСЕ

423040, г.Нурлат, ул.Советская,117
Телефон: (84345) 31925, 20702 факс 20673 E-mail: Imc.nur@tatar.ru сайт: <https://edu.tatar.ru/nurlat/imc>

Советская урамы, 117 нче йорт, Нурлат шәһәре, 423040

ПРИКАЗ
01.03.2022

БОЕРЫК
№ 203

«Об итогах пробного ОГЭ
по математике и русскому языку»

В целях подготовки выпускников и отработки технологии проведения ОГЭ и согласно приказам МКУ «Управление образования» № 142 от 15.02.2022 г. и № 175 от 22.02.2022 г. 19 февраля 2022 года на базе СОШ № 2 проводился пробный ЕГЭ по математике и 26 февраля 2022 г. на базе СОШ № 9 - пробное ОГЭ по русскому языку.

По итогам анализа пробного ОГЭ по математике и русскому языку

приказываю:

- I. Утвердить аналитическую справку по итогам анализа пробного ОГЭ по математике и русскому языку (приложение).
- II. Руководителям общеобразовательных организаций провести анализ пробного ОГЭ по предметам, а также активизировать работу по подготовке выпускников к экзаменам по предметам.
- III. Контроль за исполнение приказа возложить на и.о.заместителя начальника управления образования Белову А.П.

Начальник МКУ «Управление образования»



А.Н.Рахматуллина



Утверждено
Приказом МКУ «Управление
образования»
№ 203 от 01.03.2022 г.
А.Н.Рахматуллина

Анализ пробного ОГЭ по математике и русскому языку в 2021/22 учебном году

В целях подготовки выпускников 9 классов и отработки технологии проведения ОГЭ и согласно приказу МКУ «Управление образования» № 142 от 15.02.2022 г. 19 февраля 2022 года на базе СОШ № 2 проводился пробный **ОГЭ по математике**. Всего приняло участие 251 учащийся из 19 общеобразовательных учреждений. Выполнили на оценку «5» - 2 учащихся, на «4» - 6, на «3» - 49 и на «2» - 194 учащихся. Максимальный процент выполнения заданий по району – 74,19%. Средняя оценка – 2,27. Средний процент выполнения 19,6%. Справились с разделом «Алгебра» 177 учащихся (70,52%). Справились с разделом «Геометрия» - 70 человек.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение всей экзаменационной работы – 31 балл. Из них за модуль «Алгебра» - 20 баллов, за модуль «Геометрия» - 11 баллов.

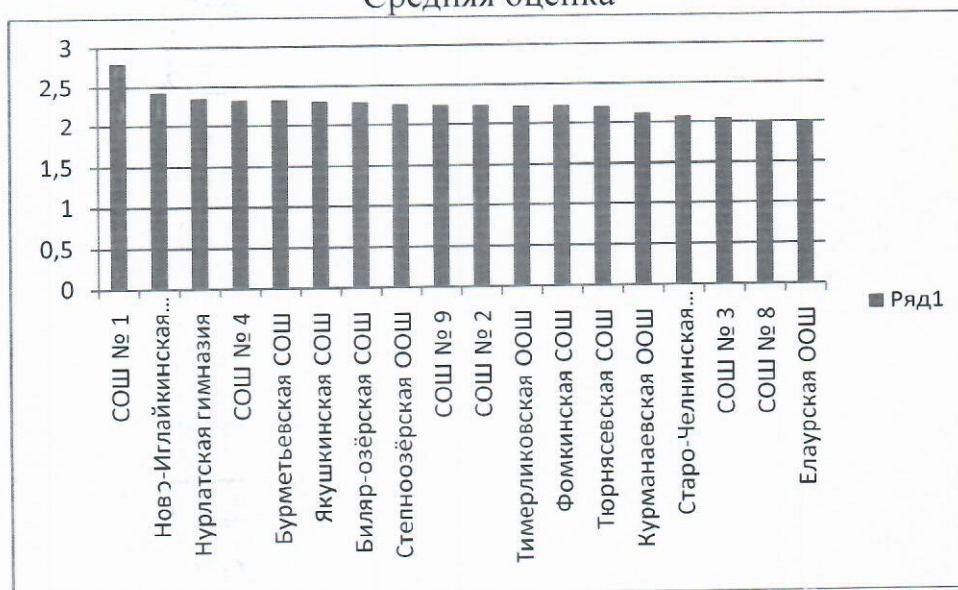
Суммарный балл за работу в целом	Отметка по пятибалльной шкале
0 - 7	2
8 – 14	3
15 – 21	4
22 - 31	5

Анализ процента выполнения заданий в разрезе школ

Наименование школы	Ср. оценка	Средний % выполн.	Миним. % выполн.	Макс. % выполн.
СОШ № 1	2,8	30,97	0	70,97
СОШ № 2	2,23	20,89	3,23	45,16
СОШ № 3	2,05	12,13	0	25,81
СОШ № 4	2,33	25,8	12,9	35,41
СОШ № 8	2	5,81	0	12,9
СОШ № 9	2,24	18,22	0	64,52
Нурлатская гимназия	2,35	22,65	0	64,52

Биляр-озёрская СОШ	2,29	11,98	0	48,39
Елаурская ООШ	2	8,6	0	16,13
Старо-Челнинская СОШ	2,08	11,56	0	32,26
Тимерликовская ООШ	2,22	19,71	6,45	35,48
Тюрнясевская СОШ	2,2	20	6,45	25,81
Якушкинская СОШ	2,3	22,58	0	38,71
Бурметьевская СОШ	2,33	22,58	6,45	38,71
Курманаевская ООШ	2,12	15,32	3,23	29,03
Ново-Иглайкинская СОШ	2,43	20,74	3,23	74,19
Степноозёрская ООШ	2,25	13,71	0	35,48
Фомкинская СОШ	2,22	25,09	3,23	35,48

Средняя оценка



Максимальная оценка у средней школы № 1 (2,8), минимальная у Елаурской основной школе (2).

Наименование школы	Оценка 2	Оценка 3	Оценка 4	Оценка 5	Количество выше порога	Доля выше порога
СОШ № 1	7	5	2	1	8	53,33
СОШ № 2	34	10	0	0	10	22,73
СОШ № 3	20	1	0	0	1	4,76
СОШ № 4	4	2	0	0	2	33,33
СОШ № 8	5	0	0	0	0	0
СОШ № 9	27	6	1	0	7	20,59
Нурлатская гимназия	32	12	2	0	14	30,43
Биляр-озёрская СОШ	6	0	1	0	1	14,29
Елаурская ООШ	3	0	0	0	0	0
Старо-Челнинская	11	1	0	0	1	8,33

СОШ						
Тимерликовская ООШ	7	2	0	0	2	22,22
Тюрнясевская СОШ	4	1	0	0	1	20,0
Якушкинская СОШ	7	3	0	0	3	30,0
Бурметьевская СОШ	4	2	0	0	2	33,33
Курманаевская ООШ	7	1	0	0	1	12,50
Ново-Иглайкинская СОШ	6	0	0	1	1	14,29
Степноозёрская ООШ	3	1	0	0	1	25,0
Фомкинская СОШ	7	2	0	0	2	22,22

Анализ школ по выполнению разделов «Алгебра» и «Геометрия»

Общеобразовательное учреждение	Справились с разделом «Алгебра»	Доля	Справились с разделом «Геометрия»
СОШ № 1	13	86,67	8
СОШ № 2	35	79,55	13
СОШ № 3	13	61,90	1
СОШ № 4	6	100	3
СОШ № 8	1	20	0
СОШ № 9	21	61,76	9
Нурлатская гимназия	33	71,74	15
Биляр-озёрская СОШ	4	57,14	1
Елаурская ООШ	2	66,67	0
Старо-Челнинская СОШ	5	41,67	2
Тимерликовская ООШ	7	77,78	3
Тюрнясевская СОШ	3	60	2
Якушкинская СОШ	9	90	4
Бурметьевская СОШ	5	83,33	3
Курманаевская ООШ	6	75	2
Ново-Иглайкинская СОШ	4	57,14	1
Степноозёрская ООШ	2	50	1
Фомкинская СОШ	8	88,89	2

Согласно приказу МКУ «Управление образования» № 175 от 22.02.2022 г. 26 февраля 2022 г. на базе СОШ № 9 проводилось пробное ОГЭ по русскому языку. Всего приняло участие 318 учащихся из 19 общеобразовательных учреждений. По итогам пробного ОГЭ на оценку «5» выполнило 8 учащихся, на «4» - 100, на «3» - 180 и на «2» - 30 учащихся.

Максимальный процент выполнения заданий – 96,97%. Средняя оценка по предмету 3,27. Средний процент выполнения – 62,35%. Сумма ГК11-ГК4 и более – 170 (53,46%), из них сумма ГК1-ГК4 6 и более – 68.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение экзаменационной работы – 33 балла.

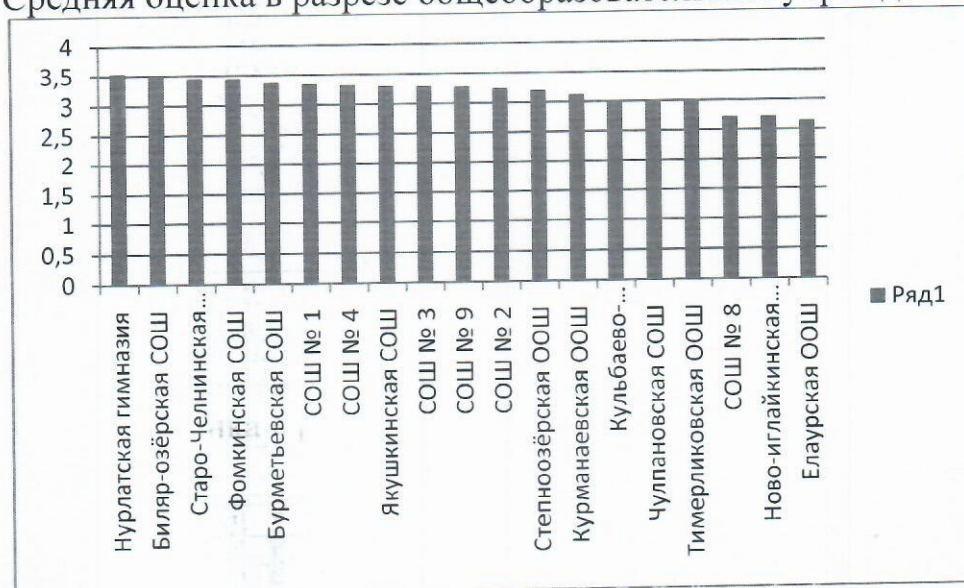
Суммарный балл за работу в целом	Отметка по пятибалльной шкале
0 - 14	2
15 - 22	3
23-28 из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 – ГК4). Если по критериям КГ1-ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	4
29-33 из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»	5

Анализ процента выполнения заданий в разрезе школ

Наименование школы	Ср. оценка	Средний % выполн.	Миним. % выполн.	Макс. % выполн.
СОШ № 1	3,35	67,20	42,42	87,88
СОШ № 2	3,24	63,70	24,24	87,88
СОШ № 3	3,29	62,57	33,33	87,88
СОШ № 4	3,32	63,91	18,18	90,91
СОШ № 8	2,75	48,48	12,12	72,73
СОШ № 9	3,27	59,95	0	96,97
Нурлатская гимназия	3,53	67,38	30,30	90,91
Биляр-озёрская СОШ	3,50	64,65	48,48	90,91
Елаурская ООШ	2,67	44,45	18,18	57,58
Старо-Челнинская СОШ	3,45	66,12	51,52	84,85
Тимерликовская ООШ	3,0	57,20	39,39	72,73
Чулпановская СОШ	3,0	60,61	54,55	66,67
Якушкинская СОШ	3,30	63,64	51,52	81,82
Бурметьевская СОШ	3,38	62,50	48,48	75,76
Курманаевская ООШ	3,12	56,06	45,45	69,70
Кульбаево-Марасинская	3	56,97	36,36	81,82
Ново-Иглайкинская СОШ	2,75	56,97	39,39	66,67

Степноозёрская ООШ	3,2	60	45,45	78,79
Фомкинская СОШ	3,44	70,37	60,61	84,85

Средняя оценка в разрезе общеобразовательных учреждений



Наивысшая средняя оценка у Нурлатской гимназии (3,53), наименьшая у Елаурской ООШ (2,67).

Наименование школы	Оценка	Оценка	Оценка	Оценка	Количество выше порога	Доля выше порога
	2	3	4	5		
СОШ № 1	1	9	7	0	94,12	5,88
СОШ № 2	3	30	12	1	93,48	6,52
СОШ № 3	2	21	10	1	94,12	5,88
СОШ № 4	4	16	13	1	88,24	11,76
СОШ № 8	5	5	2	0	58,33	41,67
СОШ № 9	4	20	12	1	89,19	10,81
Нурлатская гимназия	3	19	22	3	93,62	6,38
Биляр-озёрская СОШ	0	4	1	1	100	0
Елаурская ООШ	1	2	0	0	66,67	33,33
Старо-Челнинская СОШ	0	6	5	0	100	0
Тимерликовская ООШ	2	4	2	0	75	25
Чулпановская СОШ	0	2	0	0	100	0
Якушкинская СОШ	0	7	3	0	100	0
Бурметьевская СОШ	0	5	3	0	100	0
Курманаевская ООШ	0	7	1	0	100	0
Кульбаево-Марасинская СОШ	2	6	2	0	80	20
Ново-Иглайкинская	2	6	0	0	75	25

СОШ						
Степноозёрская ООШ	0	4	1	0	100	0
Фомкинская СОШ	0	5	4	0	100	0

Наименование школы	Сумма ГК1 – ГК4 и более	Доля	Из них сумма ГК1 – ГК4 6 и более
СОШ № 1	12	70,59	5
СОШ № 2	28	60,87	10
СОШ № 3	17	50,0	6
СОШ № 4	21	61,76	10
СОШ № 8	4	33,33	1
СОШ № 9	18	48,65	11
Нурлатская гимназия	28	59,67	14
Биляр-озёрская СОШ	3	50	1
Елаурская ООШ	1	33,33	0
Старо-Челнинская СОШ	6	54,55	3
Тимерликовская ООШ	4	50	1
Чулпановская СОШ	2	100	0
Якушкинская СОШ	4	40	0
Бурметьевская СОШ	5	62,5	0
Курманаевская ООШ	2	25	1
Кульбаево-Марасинская СОШ	2	20	2
Ново-Иглайкинская СОШ	3	37,5	0
Степноозёрская ООШ	1	20	0
Фомкинская СОШ	7	77,78	3

Результаты пробных экзаменов по русскому языку и математике показывают, что необходимо провести коррекционную работу для того, чтобы добиться лучших результатов.

Анализ результатов пробного ОГЭ по математике показал имеющиеся образовательные дефициты в математической подготовке школьников. Анализ ошибок показывает, что недоработки в математической подготовке во многом связаны с плохим усвоением материала, недостаточной организацией повторения, низким уровнем осмысленного чтения текста обучающимися, несформированностью умений применять понятия, свойства фигур в решении задач геометрического содержания.

Рекомендовано руководителям общеобразовательных учреждений:

1. Усилить контроль подготовки школьников к ОГЭ: организация и содержание дополнительных занятий, индивидуальной работы с учащимися в срок март - май месяцы 2022 г.

2. Сделать четкий анализ по каждому ученику, скорректировать индивидуальные маршрутные листы и систематизировать работу с группой «риска» по отработке выявленных образовательных дефицитов.

3. Учителям математики внести коррективы в индивидуальный маршрутный лист каждого школьника, обозначить индивидуальные, типичные для определенной группы и для всего класса, пробелы. Наметить план работы с каждой группой по ликвидации пробелов, выявленных в ходе контрольной работы с учетом рекомендаций:

для группы Риск (учащиеся получившие отметку «2» важным остается закрепление имеющихся результатов и увеличение числа успешно решаемых заданий в диапазоне до 8-9 заданий, в том числе не менее 2-х по геометрии: выдача не менее 3 КИМ за неделю базового уровня; отработка заданий по западающим темам (не менее 5 на 1 задание);

для группы учащихся, которые могут выполнять работу на «4» образовательный акцент должен быть сделан на безошибочное выполнение заданий 1 части. Помимо заданий этого уровня в образовательном процессе должны использоваться задания повышенного уровня: выдача не менее 3 КИМ за неделю базового уровня; отработка заданий по западающим темам (не менее 10 на 1 задание); выдача заданий повышенного уровня, решаемого обучающимся не менее 10 на каждое задание еженедельно.

для группы учащихся, имеющих отметку «5» образовательный акцент должен быть сделан на безошибочное выполнение заданий 1 части. Помимо заданий этого уровня в образовательном процессе должны использоваться задания повышенного и высокого уровня сложности с развернутым ответом: выдача не менее 3 КИМ за неделю базового уровня; отработка заданий по западающим темам (не менее 5 на 1 задание).

4. Продолжить работу по формированию знаний учащихся геометрического материала. Отрабатывать задания на формирование умений выполнять действия с геометрическими фигурами.

Анализ результатов пробного ОГЭ по русскому языку показал, что при оценке грамотности учитывался объем изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения,

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне. Написание учащимися сочинения-рассуждения проверяло умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. При этом особое внимание уделялось умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст. Результаты выполнения сочинения показывают, что лишь 40% учащихся смогли дать обоснованный ответ на поставленный вопрос. Затруднялись учащиеся приводить аргументы-примеры, лишь 2 выпускника смогли правильно привести примеры-аргументы из прочитанного текста. Аргументация оказалась самым сложным этапом работы над сочинением. Общими типичными ошибками для задания части 3 являются такие недостатки при написании сочинения, как:

- неверный выбор аргументов;
- примеров из текста;
- неспособность использовать синонимы, средства связи между частями текста, изобразительно выразительные средства языка;
- бедность словаря и однообразие грамматического строя речи.

Грамотность.

Практическая грамотность экзаменуемых и фактическая точность их письменной речи оценивалась на основании проверки изложения и сочинения в целом.

Критерии ГК1 -ГК4 рассматривают соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.

Большинство учащихся имеют слабое речевое оформление мыслей, путаются в логике высказывания.

Низкие показатели по критериям «орфографическая, пунктуационная, грамматическая грамотность» свидетельствуют, о низком уровне грамотности

вообще у учащихся класса, низком и среднем уровнях интеллектуального развития у большинства учащихся

Рекомендации руководителям общеобразовательных учреждений:

1. Продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ.
2. Практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам.
3. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).
4. довести до сведения родителей (законных представителей) выпускников 9 класса результаты пробного экзамена по обществознанию в форме ОГЭ, под роспись.